



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Šibeniku

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

## P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, po sucu ovog suda Marini Belak, uz sudjelovanje Danijele Anđelić, kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okr. Dragana Labrović zbog prekršajnog djela iz članka 229.st.7.Zakona o sigurnosti prometa na cestama(N.N. 67/05,48/10,74/11,80/13,158/13,92/14, 64/15 , 108/17),u daljnjem tekstu ZSPC-a, povodom optužnog akta Policijske uprave Šibensko-kninske, PPrP, podnesenog pod posl.br.:511-13-11-153-SP-1402/2017, od 09.siječnja 2018.god., nakon provedenog i dovršenog žurnog postupka 07.siječnja 2019.god., javno i s bitnim razlozima, u odsutnosti stranaka, istoga dana,

### p r e s u d i o j e

Okrivljenik Dragan Labrović, OIB: 79903842477, rođ. 12.kolovoza 1973.god., s prebivalištem u Sinju, Glavice, Glavice 30, prekršajno osuđen odlukom Prekršajnog suda u Šibeniku br.: Pp P-1957/16 od 19.listopada 2017.god. zbog prekršajnog djela iz članka 163.st.8., članka 229.st.5.ZSPC-a, odlukom Općinskog prekršajnog suda u Zagrebu br.: Pp P-1380/18 od 08.kolovoza 2018.god., zbog prekršajnog djela iz članka 53.st.5..ZSPC-a, odlukom Općinskog prekršajnog suda u Splitu br.: Pp P-3969/15 od 30.studenog 2016.god., zbog prekršajnog djela iz članka 163.st.8.ZSPC-a, Općinskog prekršajnog suda u Splitu br.: Pp P-1501/17 od 31.kolovoza 2018.god, zbog prekršajnog djela iz članka 53.st.4..ZSPC-a , razvidno iz Potvrde izdane od Uprave za kazneno pravo i probaciju, Odjela za prekršajne evidencije, od 07.siječnja 2019.god.,

### k r i v j e

što 29.kolovoza 2017.god., u 00.00 sati, PU Šibensko-kninskoj, PPrP Šibenik, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi TD„HAZARDER d.o.o.,koja je u vlasništvu vozila reg.oz. ST 727 VE, propustila dostaviti vjerodostojne podatke o identitetu vozača koji je odnosnim vozilom dana 06.travnja 2017.god. u 14,25 sati, u Vrpolju, na cesti D 58, počinio prekršaj prekoračenja brzine,

što je, dakle postupio protivno odredbi članka 229.st.3.ZSPC-a, čime je počinila prekršaj iz članka 229. st. 7. ZSPC-a.

Temeljem članka 229.st.7.ZSPC-a okrivljeniku se

### i z r i č e

NOVČANA KAZNA OD 2.000,00( dvije tisuće ) KUNA

Temeljem članka 33.st.10.Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti novčanu kaznu u roku od 30 ( trideset) dana od dana primitka presude, u korist računa broj : 1001005-1863000160.

Ukoliko okrivljenik , sukladno odredbi članka 183. Prekršajnog zakona, u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (čl. 152. st. 3. PZ-a).



Temeljem članka 139. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u iznosu od 400,00( četiristo) kuna, od kojih 300,00 ( tristo) kuna otpada na ime paušalnih sudskih troškova, dok je iznos od 100,00 ( sto ) kuna popisao tužitelj, u istom roku kao i izrečenu novčanu kaznu, u korist računa: 1001005-1863000160, pod prijetnjom prisilne naplate.

#### Obrazloženje

Policijske uprave Šibensko-kninske, PPrP, podnio je optužni akt pod uvodno navedenim brojem protiv okr. Dragana Labrović zbog prekršajnog djela iz članka 229.st.7.ZSPC-a.

Zamoljeni Općinski sud u Splitu uputio je okrivljeniku poziv da se odazove na zakazano sudsko ročište 24.travnja 2018.god., dana 11. lipnja 2018.god., no okrivljenik se pozivima nije odazvao iako je od strane poštanskog dostavljača izviješten više puta o prispijeću poštanskih pošiljki.

Imajući u vidu iznijeto te u postupku nespornu činjenicu da je okrivljenik upoznat sa vođenjem sudskog postupka jer je podnio prigovor na uručen mu obvezni prekršajni nalog, koji sadrži upute iz članka 109 a Prekršajnog zakona o obvezi prijave promjene adrese, odnosno o posljedicama ne preuzimanja sudskih pošiljki, sud je držao da opisano ponašanje upućuje na namjeru okrivljenika da opstruira ovaj sudski postupak.

Slijedom naprijed iznijetog sud je nastavno utvrdio da su se opisanim ponašanjem okrivljenika ispunili svi uvjeti za primjenu članka 145.st.5. Prekršajnog zakona, koja odredba propisuje da ukoliko postoje okolnosti koje ukazuju da okrivljenik očito izbjegava primitak poziva, sud će istaknuti poziv na oglasnu ploču sud i protekom osmog dana od stavljanja na oglasnu ploču dostava se smatra uredno obavljenom.

U tom smislu sud je okrivljeniku izvršio dostavu poziva u smislu odredbe članka 145.st.5.Prekršajnog zakona na način da je poziv za sudsko ročište, koje je zakazano za dan 07.siječnja 2019.god., oglašen na oglasnoj ploči suda od 18.prosinca 2018.god. do 27.prosinca 2018.god., te je protekom osmog dana od stavljanja na oglasnu ploču držao da je prema okrivljeniku dostava uredno obavljena.

U dokaznom postupku izveden je dokaz pregledom povratnice Obavijesti o počinjenom prekršaju od 11.kolovoza 2017.god., te je pregledan podnesak TD“HAZARDER“d.o.o. od 18.kolovoza 2017.god., pregledano je Izviješće o prekoračenju brzine od 06.travnja 2017.god., PPrP Šibenik.

Pregledom povratnice Obavijesti o počinjenom prekršaju-Podaci o vozaču sud je utvrdio da je okrivljeniku putem PP Sinj izvršena uredna dostava dana 11.kolovoza 2017.god.

Uvidom u podnesak TD“HAZARDER“d.o.o. od 18.kolovoza 2017.god.proizlazi da je okrivljenik od PPrP Šibenik zatražio na uvid fotografiju kako bi mogli dostaviti točne podatke o osobi vozača koja je upravljala vozilom reg.ozn. ST 727 VE, koje da je vozilo doista registrirano na njihovu tvrtku, sve to iz razloga što vozilom se koristi više osoba.

Uvidom u fotografiju - Izviješće o prekoračenju brzine od 06.travnja 2017.god., PPrP Šibenik, proizlazi da je vozilo reg.ozn. ST 727 VE zatečeno u prekoračenju brzine dana 06.travnja 2017.god., u 14,25 sati, u Vrpolju, na cesti D 58.

Sud je razmatrajući izvedene dokaze pouzdano utvrdio da je okrivljenik prekršajno odgovoran za učin djela stavljenog mu na teret optužbom.

Prvotno iz podneska TD“HAZARDER“d.o.o. od 18.kolovoza 2017.god.,koje je upućeno tužitelju, proizlazi da je tvrtka TD“HAZARDER“d.o.o. vlasnik vozila reg.ozn. ST 727 VE,kao i da se okrivljenik u svojstvu odgovorne osobe očitovao pisanim podneskom kojim je od tužitelja zatražio fotografiju na kojoj stoji da je njihovo vozilo zatečeno u prekoračenju brzine.

Nadalje, iz pismena Podaci o vozaču proizlazi da okrivljenik nije dostavio tražene podatke o osobi koja je 06.travnja 2017.god., u 14,25 sati, u Vrpolju, na cesti D 58 počinio prekršaj.

Odredba članka 229.st.7.ZSPC-a izričito propisuje obvezu odgovorne osobe u pravnoj osobi da dostavi podatke o identitetu vozača kojem je vozilo dano na upravljanje , koji mu podaci moraju biti



dostupni iz službene evidencije koja se vodi u pravnoj osobi, pa je okrivljenik neutemeljeno zatražio fotografiju na kojoj je fotografirano odnosno vozilo. Njegova je obveza bila uvidom u službenu evidenciju utvrditi koji je od djelatnika tvrtke dana 06.travnja 2017.god. bio zadužen za odnosno vozilo i tužitelju dostaviti podatak.

Kako okrivljenik svojim pasivnim ponašanjem nije doveo u sumnju naprijed iznijeto utvrđenje, čime je dobrovoljno odustao od svog konfrontacijskog prava, sud je radi naprijed izloženih razloga u ponašanju okrivljenika našao sva bitna obilježja djela stavljeno mu na teret.

Dakle, time što okrivljenik 29.kolovoza 2018.god., u 00.00 sati, PU Šibensko-kninskoj, PPrP Šibenik, kao odgovorna osoba u pravnoj osobi TD „HAZARDER d.o.o.“, koja je u vlasništvu vozila reg.oz. ST 727 VE, propustila dostaviti vjerodostojne podatke o identitetu vozača koji je odnosnim vozilom dana 06.travnja 2017.god. u 14,25 sati, u Vrpolju, na cesti D 58, počinio prekršaj prekoračenja brzine, počinio je time prekršaj iz članka 229. st. 7. ZSPC-a pa ga je, stoga, proglasio krivim i kaznio po Zakonu.

Prilikom odlučivanja o prekršajnoj sankciji sud je okrivljeniku od olakotnih okolnosti cijenio dosadašnju neosuđivanost za istovjetno djelo, razvidno iz Potvrde izdane od Uprave za kazneno pravo i probaciju, Odjela za prekršajne evidencije, dok mu je od otegotnih okolnosti cijenio povredu ZSPC-a, razvidno iz navedenih prsuda u uvodu izreke, pa mu je izrekao novčanu kaznu u Zakonom propisanom minimum, koja je propisana u rasponu od 2.000,00 kuna do 5.000,00 kuna, držeći da će se istom na strani okrivljenika postići da se ubuduće kloni činjenja ovakvih ili sličnih prekršaja.

Odluka o troškovima rezultat je osuđujuće presude.

U Šibeniku, dana 07.siječnja 2019.god.

S U D A C  
Marina Belak, *vv*

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena.

DN-a:

1. Okrivljeniku
2. Tužitelju
3. U spis



Suglasnost ovog opravka  
s izvornikom ovjerava